

***Przedmiotowe ocenianie z  
języka polskiego dla liceum  
czteroletniego we  
Franciszkańskim Liceum  
Ogólnokształcącym w Toruniu***



***Nauczyciel***

***Tatiana Mielcarek***

- I. Podstawa do opracowania przedmiotowego oceniania:
  - rozporządzenie MENiS;
  - statut szkoły;
  - wewnątrzszkolne ocenianie;
  - podstawa programowa kształcenia ogólnego.
  
- II. Nauczanie języka polskiego odbywa się według Programu nauczania języka polskiego *Oblicza Epok. Zakres podstawowy i rozszerzony*. Wydawnictwo WSiP, autorstwa Adama Kalbarczyk, Katarzyny Olejnik.
  
- III. Cele oceniania osiągnięć uczniów z języka polskiego – gromadzenia informacji na temat postępów uczniów w zakresie:
  - znajomości dziedzictwa literackiego i kulturowego;
  - umiejętności wykorzystania zdobywanej wiedzy;
  - rozumienia tradycji narodowej i europejskiej oraz rozpoznawania jej obecności we współczesnej kulturze;
  - interpretacji dzieł literackich w różnych kontekstach;
  - rozpoznawania i hierarchizowania wartości w omawianych dziełach literatury;
  - orientacji w zjawiskach artystycznych we współczesnej kulturze oraz ich wartościowania.
  
- IV. Formy aktywności ucznia podlegające ocenie:
  - prace pisemne sprawdzające w różnej formie;
  - wypowiedzi ustne;
  - działania twórcze;
  - praca ucznia na lekcji (indywidualna i zespołowa);
  - wykonywanie zadań domowych;
  - udział w konkursach, olimpiadzie.
  
- V. Sposób ustalenia oceny końcowej – stosuje się następujące formy sprawdzania wiadomości i umiejętności:
  1. Prace klasowe - co najmniej 2 w semestrze:
    - wypracowanie będące dłuższą samodzielną wypowiedzią o charakterze eseju, rozprawki, szkicu interpretacyjnego (przedmiotem rozważań może być utwór literacki lub jego fragment)
    - sprawdzian wiadomości dotyczący problematyki omawianych tekstów kultury, wiedzy o epoce, w której powstały, zagadnieniach historyczno-literackich
    - test sprawdzający umiejętność czytania ze zrozumieniem tekstów literackich, publicystycznych, popularnonaukowych
    - Wyniki prac pisemnych typu wypracowania nauczyciel przekazuje uczniom w ciągu 3 tygodni od daty ich napisania
  2. Wypowiedzi ustne dotyczące omawianych tekstów kultury, zjawisk kulturowych, literackich, językowych, ćwiczenia egzaminacyjne.
  3. Pisemne prace domowe.
  4. Inne:

- prace stylistyczne i notatki
  - referaty
  - prezentacje
  - osiągnięcia w konkursach, olimpiadzie
  - inne działania zaproponowane przez nauczyciela (lub uczniów)
- VI. Zasady przeprowadzania prac klasowych i sprawdzianów oraz innych form pisemnych czy ustnych.
1. Prace klasowe, sprawdziany historyczno-literackie, czytanie ze zrozumieniem oraz z lektur są obowiązkowe, zapowiadane są przez nauczyciela co najmniej z tygodniowym wyprzedzeniem i odnotowywane w terminarzu dziennika elektronicznego, omawiany jest również ich zakres - jeśli uczeń opuścił lekcję powinien napisać pracę w innym terminie - uzgodnionym indywidualnie z nauczycielem i jest on traktowany jako pierwszy termin sprawdzianu dla tego ucznia.
  2. Kartkówki nie muszą być zapowiadane i nie podlegają poprawie, jeżeli obejmują zagadnienia najwyżej 3 ostatnich lekcji.
  3. Prace domowe, referaty, prezentacje i inne prace pisemne (obowiązkowe i dla chętnych) uczeń jest zobowiązany oddać w terminie wyznaczonym przez nauczyciela. Nieoddanie obowiązkowej pracy domowej w wyznaczonym terminie skutkuje wpisaniem do dziennika oceny niedostatecznej.
  4. Uczeń nieobecny na zajęciach jest zobowiązany do uzupełnienia zaległości w opanowaniu materiału i napisania zaległych prac klasowych i domowych.
  5. Termin zaliczenia materiału i dostarczenia zaległych prac pisemnych uczeń uzgadnia z nauczycielem.

## VII. SPOSOBY UZUPEŁNIANIA ZALEGŁOŚCI ORAZ POPRAWY UZYSKIWANYCH WYNIKÓW

1. Nieprzygotowanie ucznia do lekcji
  - a) Uczeń może być w semestrze dwa razy nieprzygotowany do lekcji (z wyjątkiem zapowiedzianych prac klasowych, sprawdzianów, referatów i prezentacji), jednak musi to zgłosić przed zajęciami. Nauczyciel odnotowuje ten fakt w dzienniku (np. w rubryce „przygotowanie do lekcji”).
  - b) Nieprzygotowanie zgłoszone przez ucznia po wywołaniu go do odpowiedzi, pociąga za sobą wpisanie oceny niedostatecznej.
2. Nieobecność ucznia na lekcji
  - a) Uczeń ma obowiązek uzupełnić braki w wiedzy spowodowane nieobecnością.
  - b) Uczeń ma obowiązek na pierwszej lekcji po ustaniu dłuższej nieobecności porozumieć się z nauczycielem w sprawie terminu, w którym napisze zaległą pracę (praca klasowa, sprawdzian, test).
  - c) Uczeń ma obowiązek uzupełnić zaległą pracę po dłuższej nieobecności w ciągu dwóch tygodni od momentu pojawienia się w szkole. Termin i czas wyznacza nauczyciel tak, aby nie zakłócać procesu nauczania pozostałych uczniów.
3. Warunki poprawy oceny częściowej
  - a) Uczeń ma prawo do poprawy oceny, ale tylko jeden raz.

b) Uczeń ma prawo do jednokrotnej poprawy oceny, w terminie ustalonym z nauczycielem danego przedmiotu. Obie oceny zostają odnotowane w dzienniku, z tym, że ocena poprawiona ma nadaną wyższą wagę,

c) Uczeń ma obowiązek w ciągu 2 dni od otrzymania oceny zgłosić chęć jej poprawy i ustalić z nauczycielem termin.

d) Uczeń, który wyrazi chęć poprawy oceny ma obowiązek przystąpienia do poprawy w ciągu dwóch tygodni od otrzymania oceny.

e) Przystąpienie do poprawy ocen częściowych jest dobrowolne.

f) Uczeń, który otrzymał ocenę niedostateczną z pracy klasowej, może ją poprawić w ciągu dwóch tygodni od dnia jej oddania i omówienia przez nauczyciela.

3. Uczeń ma prawo do podwyższenia przewidywanej oceny rocznej, jeżeli spełnia następujące warunki:

- napisał je w sposób uczciwy (samodzielny).

W celu podwyższenia oceny:

- uczeń, najpóźniej w następnym dniu po upływie ustalonego w szkole terminu wystawiania rocznych ocen przewidywanych, zgłasza nauczycielowi chęć poprawy tej oceny;
- nauczyciel ustala zakres materiału do poprawy – wskazuje, które prace klasowe i/lub inne formy oceny pracy ucznia w ciągu roku szkolnego powinny być przez niego poprawione;
- nauczyciel określa formę poprawy i jej termin (umożliwiający sklasyfikowanie ucznia zgodnie z terminem klasyfikacji rocznej w szkole);
- wszystkie zadania umożliwiające poprawę oceny przewidywanej przygotowuje i ocenia nauczyciel języka polskiego uczący danego ucznia. Podwyższenie rocznej oceny przewidywanej następuje wtedy, gdy uczeń otrzyma ze wskazanego przez nauczyciela zakresu materiału ocenę lub oceny nie niższe niż ta, o którą się ubiega. Ocena roczna ucznia nie może jednak zostać obniżona w stosunku do przewidywanej w przypadku niepomyślnego wyniku poprawy.

VIII. Skala ocen (oceny, oprócz końcowych i celującej, mogą być różnicowane znakiem + )

- niedostateczny (1)
- dopuszczający (2)
- dostateczny (3)
- dobry (4)
- bardzo dobry (5)
- celujący (6)

IX. Wagi ocen

KATEGORIA	WAGA w skali 1-4
Praca klasowa, sprawdzian historyczno-literacki, sprawdzian z lektury, wypracowanie pisane w sali lekcyjnej,	4
Sprawdzian z czytania ze zrozumieniem, wypracowanie pisane w ramach zadania domowego, ustna wypowiedź typu maturalnego, referaty, prezentacje	3
Kartkówki( z 3 ostatnich lekcji ); Odp.ustna (z 3 ostatnich lekcji)	2
Aktywność na lekcji	1

X. OCENIANIE PRAC PISEMNYCH

1. Szczegółowe kryteria oceniania dłuższej pracy pisemnej

OCENA	POZIOM MERYTORYCZNY	POZIOM STRUKTURALNY	POZIOM JĘZYKOWY ( język i styl )
<b>6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oryginalne, ciekawe i samodzielne ujęcie tematu</li> <li>• materiał literacki wykracza poza treści programowe</li> <li>• pogłębiona interpretacja utworów literackich</li> <li>• całkowita poprawność merytoryczna</li> <li>• samodzielność myślenia, poprawność i spójność argumentacji</li> <li>• znajomość różnorodnych tekstów</li> <li>• widoczna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zachowanie konwencji gatunkowej wybranej formy pracy</li> <li>• oryginalna kompozycja</li> <li>• umiejętne wplatanie cytatów</li> <li>• praca napisana estetycznie, czytelne akapity funkcjonalne wobec kompozycji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>styl jasny, swobodny, barwny, o cechach indywidualnych</li> <li>• duża sprawność językowa</li> <li>• bogate słownictwo</li> <li>• język całkowicie poprawny</li> <li>• sprawne, funkcjonalne posługiwanie się interpunkcją</li> </ul>

	<p>umiejętność świadomego wyboru, selekcjonowania, przetwarzania i syntetyzowania wiedzy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• erudycyjność wywodu</li> </ul>		
<b>5</b>	<p>trafne, oryginalne ujęcie tematu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• materiał literacki dobrany trafnie, celowo, zinterpretowany w pogłębiony sposób</li> <li>• całkowita poprawność merytoryczna</li> <li>znajomość kontekstów kulturowych i filozoficznych, umiejętność ich wykorzystania w interpretacji utworów</li> <li>• postępowanie się terminologią</li> <li>• samodzielność i dojrzałość sądów</li> <li>• dokonywanie zestawień, porównań, syntetyzowanie wiadomości, wyciąganie wniosków</li> </ul>	<p>prześlana, oryginalna kompozycja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• spójność wywodu</li> <li>• przejrzystość dowodzenia</li> <li>• umiejętne wykorzystanie cytatów</li> <li>• praca napisana estetycznie, czytelne akapity funkcjonalne wobec kompozycji</li> </ul>	<p>styl jasny, swobodny, funkcjonalny wobec wybranej formy pracy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• duża sprawność językowa – stylistyczna</li> <li>• bogate, zróżnicowane słownictwo</li> <li>• poprawna składnia</li> <li>• praca poprawna pod względem językowym (dopuszczalne niewielkie, sporadyczne usterki)</li> </ul>
<b>4</b>	<p>temat w pełni zrealizowany</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• właściwy dobór materiału literackiego i kulturowego opatrzonego właściwym komentarzem</li> <li>• praca w pełni poprawna merytorycznie</li> <li>• sądy</li> </ul>	<p>widoczny zamysł kompozycyjny</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• właściwe proporcje pomiędzy poszczególnymi częściami pracy</li> <li>• zachowanie ciągłości i przejrzystości logicznego wywodu</li> <li>• wplatanie cytatów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• styl poprawny, widoczna sprawność stylistyczna – językowa</li> <li>• styl adekwatny do zamierzonej formy pracy</li> <li>• widoczna umiejętność posługiwania się oficjalną odmianą polszczyzny</li> </ul>

	<p>formułowane z odwołaniem do tekstów</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• widoczna umiejętność interpretowania tekstów literackich i innych tekstów kultury</li> <li>• ujęcie tematu poprawne</li> <li>• spójność wyводу</li> <li>• samodzielność wyciągania wniosków – obecne w pracy sądy oceniające i wartościujące, uzasadniane na podstawie materiału literackiego</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• dość zróżnicowane słownictwo</li> <li>• umiejętność posługiwania się zróżnicowanymi strukturami składniowymi z, na ogół, właściwie stosowaną interpunkcją</li> <li>• dopuszczalne nieliczne błędy frazeologiczne i składniowe, ortograficzne i interpunkcyjne</li> </ul>
<b>3</b>	<p>praca zgodna z tematem, choć niepełna, uboga, bez pogłębiania</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawne, ale schematyczne ujęcie tematu</li> <li>• prawidłowy dobór materiału literackiego opatrzonego właściwym komentarzem (dopuszczalne drobne błędy rzeczowe i uproszczenia</li> <li>• komentarz zawiera elementy interpretacji (a nie tylko streszczenia), wartościowania i sądy – choćby w minimalnym stopniu</li> <li>• odwoływanie się do tekstów przy formułowaniu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• praca formalnie trójdzielna</li> <li>• kompozycja zaznaczona graficznie (akapity)</li> <li>• dający się odczytać zamysł kompozycyjny</li> <li>• dopuszczalne błędy kompozycji, np. zachwianie proporcji kompozycyjnych, zakłócenia spójności – przy ogólnym zachowaniu myśli przewodniej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• styl na ogół poprawny</li> <li>• niezbyt bogate słownictwo</li> <li>• dopuszczalne błędy językowe: składniowe, frazeologiczne, ortograficzne i interpunkcyjne</li> </ul>

	sądów • wyciąganie wniosków		
<b>2</b>	praca w większej części zgodna z tematem (realizuje temat w niepełny sposób) • dobór materiału literackiego (i kulturowego) w większości zgodny z tematem • ubogi, niepełny komentarz do tekstów, w większości poprawny merytorycznie, dopuszczalne drobne błędy rzeczowe • ujęcie tematu na ogół poprawne • sądy odtwórcze, stereotypowe, ale odnoszące się do utworów literackich ( i innych dzieł )	• praca zrozumiała pod względem logicznym i kompozycyjnym, zamysł autora jest w miarę czytelny, choć czasem niespójny dopuszczalne błędy kompozycyjne (np. brak wstępu lub zakończenia, zakłócone proporcje między elementami pracy, brak spójności wypowiedzi	styl na ogół komunikatywny • ubogie słownictwo • dopuszczalne błędy językowe: składniowe, frazeologiczne, ortograficzne i interpunkcyjne w stopniu niezakłócającym komunikatywności tekstu
<b>1</b>	• Praca nie na temat; • Brak tezy lub błędne jej postawienie	• Brak wystarczającej ilości słów; • Brak spójności kompozycji	• Błędy językowe i stylistyczne

2. Propozycja oceniania prac pisemnych na poziomie podstawowym i rozszerzonym (czytanie ze zrozumieniem, testu historyczno- literackiego, rozprawka, interpretacja tekstu poetyckiego). Prace są oceniane wg. ustalonej punktacji przez CKE zawartej w Informatorze maturalnym z języka polskiego.

OCENY	procent punktów na poziomie podstawowym	procent punktów na poziomie rozszerzonym
celujący	100%	91% - 100%
Bardzo dobry	86% - 99%	81% - 90%



dobry	71% - 85%	71% - 80%
dostateczny	51% - 70%	51% - 70%
dopuszczający	30% - 50%	30% - 50%
niedostateczny	0% - 29%	0% - 29%

USTALENIA DOTYCZĄCE BŁĘDÓW W PRACACH PISEMNYCH (posiedzenie Komisji Dydaktycznej Rady Języka Polskiego z 21 lutego 2005r.)

1. Do błędów ortograficznych rażących zalicza się:

- błędy w zakresie pisowni wyrazów z: ó-u, rz-ż (w tym wyjątki od pisowni rz po spółgłoskach), ch-h;
- błędy w zakresie pisowni nie z różnymi częściami mowy;
- błędy pisowni zakończeń: -ji, -ii, -i;
- błędy w pisowni wielka i małą literą (z wyjątkiem pisowni przymiotników dzierżawczych);
- błędy w zakresie pisowni części –by z osobowymi formami czasownika;
- błędy w zapisie przedrostków: roz-, bez-, wes-, wz-, ws-;
- błędy w pisowni nosówek (ą, ę) oraz połączeń om, on, em, en.

2. Do błędów drugorzędnych zalicza się pozostałe odstępstwa od reguł ortograficznych np.:

- błędy w pisowni wyrazów przyimkowych;
- błędy w pisowni zakończeń: –ski, -cki, -dzki, -stwo, -wstwo;
- błędy w pisowni przedrostków: z-, s-, ś-;
- błędy w pisowni –by z pozostałymi częściami mowy;
- błędy w dzieleniu wyrazów przy przenoszeniu do nowej linii

OCENIANIE WYPOWIEDZI USTNYCH

1. Kryteria oceniania dłuższej wypowiedzi ustnej

oceny	Poziom merytoryczny	Poziom strukturalny	Poziom językowy
celujący	jak na ocenę bdb oraz: - dążenie do erudycyjności wypowiedzi - wyjście poza treść programowe - cytowanie, przytaczanie, powoływanie się na sądy i opinie autorytetów	• jak na ocenę bdb oraz: - oryginalna forma, funkcjonalna wobec tematu	• jak na ocenę bdb
Bardzo dobry	• zagadnienie omówione w pełny, pogłębiony sposób • uczeń zna, dobrze rozumie i	• przemyślana, kompozycja wypowiedzi • wyraźnie zaznaczony punkt wyjścia i rozwijanie myśli w	• uczeń przestrzega zasad poprawności języka mówionego w zakresie wymowy, fleksji, leksyki, składni,

	<p>obszernie przedstawia materiał (fakty, pojęcia, utwory, zagadnienia...) w ścisłym związku z tematem</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wykorzystanie kontekstów kulturowych i filozoficznych</li> <li>samodzielność i dojrzałość sądów <ul style="list-style-type: none"> <li>ocenie i wartościowanie</li> <li>dokonywanie zestawień, porównań, syntetyzowanie wiadomości, wyciąganie wniosków</li> </ul> </li> <li>poprawnie budowane argumenty odnoszące się do omawianych tekstów kultury</li> </ul>	<p>logiczny, konsekwentny sposób</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zamknięcie wypowiedzi wnioskami</li> <li>próby nadania wypowiedzi oryginalnej formy funkcjonalnej wobec tematu</li> </ul>	<p>frazeologii</p>
dobry	<p>temat omówiony w sposób wyczerpujący</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>materiał dobrany trafnie</li> <li>przedstawienie tekstów w sposób problemowy</li> <li>sądy formułowane z odwołaniem do tekstów</li> <li>widoczna umiejętność interpretowania tekstów literackich i innych tekstów kultury</li> <li>w wypowiedzi pojawiają się poprawnie</li> </ul>	<p>widoczne dążenie do porządkowania i scalania informacji</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wypowiedź zorganizowana z zaznaczonym wstępem (punktem wyjścia, tezą ...)</li> <li>i uporządkowanym rozwinięciem</li> </ul>	<p>wypowiedź w miarę płynna, komunikatywna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>styl poprawny zgodny z sytuacją przestrzega zasad poprawności języka mówionego w zakresie wymowy, fleksji, leksyki, składni, frazeologii</li> <li>dość zróżnicowane słownictwo, stosowanie terminologii związanej z zagadnieniem</li> <li>stosowania środków językowych podkreślających</li> </ul>

	budowane argumenty odnoszące się do omawianych tekstów kultury		własne sądy i opinie <ul style="list-style-type: none"> <li>• sygnalizowanie przytaczania cudzych zdań, sądów, opinii</li> </ul>
dostateczny	przestrzega zasad poprawności języka mówionego w zakresie wymowy, fleksji, leksyki, składni, frazeologii <ul style="list-style-type: none"> <li>•dość zróżnicowane słownictwo, stosowanie terminologii związanej z zagadnieniem</li> <li>•stosowania środków językowych podkreślających własne sądy i opinie</li> <li>• sygnalizowanie przytaczania cudzych zdań, sądów, opinii</li> </ul>	wypowiedź krótka, ale zawierająca kluczowe dla zagadnienie informacje, na ogół uporządkowana <ul style="list-style-type: none"> <li>• logiczna kolejność przedstawiania wiadomości</li> </ul>	styl na ogół poprawny, zgodny z sytuacją komunikacyjną <ul style="list-style-type: none"> <li>• niezbyt bogate, ale wystarczające słownictwo</li> <li>• dopuszczalne błędy językowe: składniowe i frazeologiczne</li> </ul>
dopuszczający	uczeń przedstawia podstawowe informacje dotyczące zagadnienia <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawia temat przynajmniej w 50 %</li> <li>• wyjaśnia pojęcia w sposób odtwórczy i niepełny</li> <li>• popełnia błędy rzeczowe, odchodzi od tematu</li> </ul>	wypowiedź krótka, fragmentaryczna <ul style="list-style-type: none"> <li>• zagadnienia przedstawione często w przypadkowej kolejności, jednak w sposób zrozumiały</li> </ul>	uczeń stara się mówić polszczyzną oficjalną <ul style="list-style-type: none"> <li>• stara się zachować styl adekwatny do sytuacji komunikacyjnej</li> <li>• słownictwo ubogie</li> <li>• dopuszczalne błędy językowe w stopniu niezakłócającym komunikatywności wypowiedzi</li> </ul>
niedostateczny	Wypowiedź nie na temat lub	Brak kryterium kompozycyjnego	Błędy językowe, stylistyczne,

	uczeń podejmuje odpowiedzi	nie	wypowiedź zawierająca słownictwo kolokwialne
--	----------------------------------	-----	---

2. Propozycje oceniania ustnej wypowiedzi egzaminacyjnej. Odpowiedź ustna jest oceniana wg. ustalonej punktacji przez CKE zawartej w Informatorze maturalnym z języka polskiego.

oceny	procenty
celujący	100%
Bardzo dobry	86% - 99%
dobry	71% - 85%
dostateczny	51% - 70%
dopuszczający	30% - 50%
niedostateczny	0% - 29 %

3. Oceny semestralne i końcowo roczne wystawiane są wg. obowiązującego WZO

Średnia ważona:

1.00-1.89-1

1.90-2.69-2

2.70-3.69-3

3.70-4.69-4

4.70-5.29-5

5.30-6.00-6

Wszelkie kwestie związane z ocenianiem na lekcjach języka polskiego nieuregulowane niniejszym dokumentem ani żadnymi innymi dokumentami obowiązującymi w szkole rozstrzygane są w zespole nauczycieli języka polskiego lub z Dyrekcją Szkoły.

Nauczyciel języka polskiego

Tatiana Mielcarek

